

RESPUESTA A OBSERVACIONES
TRABAJO # 1769
ESTIMACIÓN DE ÁREAS VULNERABLES A INUNDACIONES EN ZONAS URBANAS:
MORELIA, MICHOACÁN, MÉXICO

Título

¿Describe de forma conveniente el tema?

: Sí

¿Por qué?

: Utiliza la forma tradicional de determinación de zonas vulnerables en Morelia.

Respuesta: No se modificó título

Objetivos

¿La exposición de los objetivos refleja la importancia del tema y es consistente con el desarrollo del trabajo?

: Sí

¿Por qué?:

El tema de inundaciones es muy importante en términos de seguridad social y económicos.

Respuesta: No se modificaron los objetivos

Metodología

¿Explica cómo se llevó a cabo el estudio o investigación?

: Sí

¿Por qué?:

Sí, explica con claridad el método.

Respuesta: Se resumió la metodología, para presentar el trabajo como NOTA

Resultados

¿Presenta las aportaciones derivadas del estudio o investigación?

: Sí

¿Por qué?: Las aportaciones parecen tener sentido.

Respuesta: se resumieron los resultados, tratando de conservar los datos realmente esenciales y de esta manera no sobrepasar la extensión del documento.

Discusión

¿Explica los resultados y los compara con el estado del conocimiento sobre el tema?

: No

¿Por qué?:

Solo presenta los resultados que los autores encontraron. No proveen información de otros estudios. Tampoco menciona que hay mejores metodologías tal como el uso de datos de radar y satélite para tener una mejor descripción espacial de las avenidas históricas.

RESPUESTA A OBSERVACIONES
TRABAJO # 1769
ESTIMACIÓN DE ÁREAS VULNERABLES A INUNDACIONES EN ZONAS URBANAS:
MORELIA, MICHOACÁN, MÉXICO

Respuesta: se comparan los resultados del presente trabajo, con lo determinado en el Atlas de Riesgos de Morelia (ARM) mencionado por Corona en 2009. También se comparó con obtenido con Roblero en 2018. Sin embargo, cabe señalar que ambos trabajos corresponden a tormentas observadas y no a tormentas extraordinarias (Tr= 100 y 500 años).

En cuanto al uso de datos de radar y satélite, se consultaron algunos trabajos realizados con este tipo de tecnología; sin embargo, se decidió no utilizarlas, conservando como alternativa el uso de EMAs y EMCs.

Conclusiones

¿Destaca los resultados a los que se llegó en el estudio o investigación?

: Sí

Respuesta: no se modificaron las conclusiones del trabajo

Decisión final

¿Cómo acepta el manuscrito?

: Nota

Respuesta: se realizó el ajuste de la extensión del documento, para presentarlo con un máximo de 19 páginas; por lo que, se resumió introducción, métodos y resultados.

Otros comentarios.

Agregue sus comentarios en este recuadro:

Por la extensión de la NOTA (19 páginas) se modificó el documento, resumiendo el trabajo y modificando aun aquellos apartados que habían sido bien recibidos como métodos y resultados.

Es un muy buen trabajo y es un tema muy relevante, pero necesita de una revisión considerable antes de ser publicado. Dos problemas destacan a simple vista. Primero que no existe una validación independiente de las áreas vulnerables encontradas, o alguna referencia antigua en la que se haya demostrado que el método sí funciona. Segundo, el texto no contiene referencias claves en las últimas secciones donde se discutan los resultados de otros investigadores.