

Ajuste de curvas IDF a partir de tormentas de corta duración

#187509-16 Revisión

RESPUESTA A REVISORES

3 de febrero 2019

Revisor/a C:

Título

¿Describe de forma conveniente el tema? : Sí

¿Por qué? El título describe tal cual lo que se presenta en este trabajo.

RESPUESTA AUTOR: De acuerdo

Objetivos

¿La exposición de los objetivos refleja la importancia del tema y es consistente con el desarrollo del trabajo?: Sí

¿Por qué?: Se hace una revisión bibliográfica de los esfuerzos realizados entorno al tema del artículo, expone los puntos débiles de lo realizado hasta ahora y muestra el análisis realizado en el propio trabajo.

RESPUESTA AUTOR: De acuerdo

Metodología

¿Explica cómo se llevó a cabo el estudio o investigación? : Sí

¿Por qué?: Sí, aunque de manera general.

RESPUESTA AUTOR: Para mejorar la exposición de la metodología, se incluyó una propuesta metodológica detallada. Además se incluyeron gráficas para ejemplificar los resultados de los procedimientos tradicionales mencionados en el artículo.

Resultados

¿Presenta las aportaciones derivadas del estudio o investigación? : Sí

¿Por qué?: Sí se presentan y se hace hincapié en el significado físico de los parámetros, es decir, se sensibiliza al lector.

RESPUESTA AUTOR: De acuerdo

Discusión

¿Explica los resultados y los compara con el estado del conocimiento sobre el tema? : Sí

¿Por qué?: Sí se explican; sin embargo, es importante presentar resultados obtenidos con los métodos tradicionales y con la metodología propuesta.

RESPUESTA AUTOR: Para mejorar la metodología y la discusión de los resultados; se incluyó un procedimiento propuesto. Además se incluyeron gráficas para ejemplificar los resultados de los procedimientos tradicionales.

Conclusiones

¿Destaca los resultados a los que se llegó en el estudio o investigación? : Sí

RESPUESTA AUTOR: De acuerdo

Decisión final

¿Cómo acepta el manuscrito? : Artículo

Otros comentarios.

Agregue sus comentarios en este recuadro:

- El trabajo presentado, es realmente interesante.
- Me parece de suma importancia mostrar más del trabajo propio, que de lo ya realizado. Se hace una revisión del estado del arte en relación con las curvas IDF, que puede resumirse más, para dar oportunidad de presentar los resultados obtenidos de manera más extensa.

RESPUESTA AUTOR: De acuerdo. Se resume el estado del arte en la introducción. Se elimina el párrafo que menciona el Tiempo Mínimo entre Eventos (MIT).

- Para mostrar el "valor agregado" de la metodología propuesta y que no sea una metodología más, de las varias existentes, es necesario presentar un ejemplo (o varios) donde se contrasten los resultados obtenidos con ésta y con lo tradicional.

RESPUESTA AUTOR: De acuerdo. Para mejorar la metodología y la discusión de los resultados, se incluyó un procedimiento sistemático a seguir. Además se incluyeron gráficas para ejemplificar los resultados de los procedimientos tradicionales.

- Finalmente, hay una contradicción: en el trabajo se cita una recomendación que recomienda usar series con al menos 25 años de longitud (Willems et al., 2012); sin embargo, el trabajo presentado está basado en 20 estaciones con alrededor de seis años. Se debe ser muy claro en ese sentido.

RESPUESTA AUTOR: De acuerdo. Efectivamente es una contradicción. Se quiso citar esta referencia en donde aparece una recomendación puntual del número de años que deben ser analizados. Y justamente para mostrar al lector y poner en evidencia que tenemos muy pocos años de registro con duraciones cortas de tormenta. Finalmente, la referencia se quitó del texto pues era parte del párrafo que se eliminó de la introducción.