1.Se recomienda corregir el título para hacer más explícito que se trata de una propuesta de modelo, no de su prueba empírica. Se corrige el título considerando la sugerencia del árbitro.

Resumen: se recomienda mejorar para diferenciar entre lo general de la temática de estimar la demanda de agua y el caso particular de Colombia. Se recomienda no utilizar la abreviaturas (i.e.) en esta parte del documento. No se menciona de manera clara la metodología ni se enuncia parte de la conclusión general. Se suprime la abreviatura y se mejoran las indicaciones en torno a metodología y resultados.

Introducción:  Se sugiere quitar la parte histórica ya que no aporta nada a la discusión. Es necesario discutir en la introducción de manera más amplia sobre la importancia de determinar la demanda futura del recursos agua, así como algunos de los métodos y modelos más utilizados en al mundo y América latina para darle mayor relevancia al caso colombiano. Se sugiere en la introducción proporcionar algo de información sobre las variables con las que se construyó el meta modelo, ya que están sólo en la parte de resultados y no se tiene claro él porqué son precisamente estas variables y no otras. Se amplía la introducción mediante  la ejemplificación de algunos  métodos y la explicación de las variables utilizadas por el meta-modelo.

Metodología: Se menciona los siguiente "dos documentos consultados para el caso colombiano" y no queda claro cuáles son estos documentos lo mismo que su importancia. Se especifican los documentos que coadyuvaron con el caso de estudio.